

Dr. Öğr. Üyesi Özkan ÖZYAKIŞIR

Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Medenî Hukuk Anabilim Dalı

TEREKE UNSURU OLARAK DİJİTAL VARLIKLAR

Özellikle İntikale Elverişlilik Meselesi ve İntikal Yasağı Kaydı



**FİLİZ KİTABEVİ
İSTANBUL
2026**



Filiz Kitabevi Basım Yayın Dağıtım
Petrol Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şti.
Genel Yayın No | General Publication Number: 1276
Sertifika no | Certificate Number: 77398

Filiz Kitabevi
Yayın No | Publication Number: 2026/25

Kitap Adı: Tereke Unsuru Olarak Dijital Varlıklar Özellikle İntikale Elverişlilik Meselesi ve İntikal Yasağı Kaydı
Book Title: Digital Assets as Elements of the Estate, with Particular Reference to the Issue of Transferability upon
Succession and Transfer-Prohibition Clauses
ISBN: 978-625-8585-20-9
DOI: doi.org/10.64161/filiz.9786258585209

Yazar(lar) | Author(s): Dr. Öğr. Üyesi Özkan ÖZYAKIŞIR | orcid.org/0000-0002-1401-9891
Kurum | Institution: Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medenî Hukuk Anabilim Dalı

Yayın Türü | Publication Type: Kitap | Book - Monograph
Yayın Dili | Language: Türkçe | Turkish
Ebat | Dimensions: 16 x 23 cm
Baskı Sayısı | Edition: 1
Sayfa Sayısı | Pages: 301

Yayın Tarihi | Publication Date: Şubat 2026 | February 2026
Yayın Yeri | Place of Publication: İstanbul, Türkiye
Mizanpaj ve Kapak | Layout and Cover Design: Vildan YAVUZ / Özge DANE
Baskı ve Cilt | Printing and Binding: Filiz Kitabevi Basım Yayın Dağıtım
Petrol Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şti.
(Sertifika no: 77398)

Konu Kategorisi | Subject Categories: Miras Hukuku, Dijital Tereke (Miras), Dijital Varlıklar,
Kişisel Verilerin Korunması, Haberleşmenin Gizliliği Hakkı, İntikal Yasağı Kaydı

© All rights reserved | Filiz Kitabevi Basım Yayın Dağıtım Petrol Ürünleri
San. ve Tic. Ltd. Şti.



Filiz Kitabevi Basım Yayın Dağıtım
Petrol Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şti.
Mollahüsrev Mah. Cemalyener Tosyalı Cad. No: 57A
Vefa-Fatih / İstanbul • Tel: +90 (212) 527 07 18
www.filizkitabevi.com • bilgi@filizkitabevi.com

***Yol boyunca bana ışık olan evlatlarım;
Ruşen Hira, İclal ve Hamza Yiğit'e...***

ÖNSÖZ

Günümüz dünyasında yaşanan dijitalleşme süreci, sosyal, ekonomik ve hukukî yapıları derinden etkilemiş ve bunların yeniden şekillenmesine vesile olmuştur. Şüphesiz, hayatın hemen her alanında dijital teknoloji kullanımının yaygınlaştığı söylenebilir. Bu doğrultuda, gerek “*Sözleşmeye Dayalı Dijital Varlıklar*” gerek “*Blok Zinciri Teknolojisine Dayalı Dijital Varlıklar*” artış göstermektedir. Bu varlıklar, hukuk alanında mevcut geleneksel kavram ve kuralların teknolojik gelişmeler ışığında yeniden değerlendirilmesi ve yorumlanmasını zorunlu kılmaktadır. Günümüzde bu zorunluluk, özellikle de miras hukuku alanında her geçen gün hissedilir derecede artmaktadır. Nitekim, uygulamada, dijital varlık sahiplerinin vefatı üzerine mirasçılarının külli halefiyet kapsamında bu varlıkların kendilerine geçtiği iddiasıyla dava açtıkları görülmektedir. Ne var ki, dijital varlıkların karmaşık ve kendine özgü yapıları, miras yoluyla intikalleri konusunda hukukî, etik ve pratik bazı sorunları beraberinde getirmiştir. Bu konuda geleneksel miras hukuku kuralları çoğu zaman tek başına yetersiz kaldığından, konunun mültidisipliner bir yaklaşımla ele alınması gerekmektedir.

Doçentlik tezi olarak hazırlanan bu çalışmada, dijital varlıkların miras hukuku bakımından ortaya çıkardığı sorunların incelenmesi ve değerlendirilmesi suretiyle konu hakkında çağdaş hukuk sistemlerinde sürdürülen tartışmaların ortaya koyulması ve çözüm önerileri sunulması amaçlanmıştır. Bu kapsamda, öncelikle dijital varlıkların yapısı ve türleri ortaya koyularak dijital varlıkların oluşturulmasına temel teşkil eden hukukî ilişkilerin anlaşılması sağlanmıştır. Böylece dijital varlıklar miras hukukunda külli halefiyet ilkesi kapsamında değerlendirilebilmiştir. Dijital varlıkların külli halefiyet ilkesi uyarınca miras yoluyla intikali, ölüm sonrası (genel) kişilik haklarının korunması, kişisel verilerin korunması ve haberleşmenin gizliliğinin korunması bakımından incelenmiştir. Öte yandan, dijital varlıkların miras yoluyla intikalinde mirasbırakanın iradesinin rolü de ele alınmıştır. Bu kapsamda, mirasbırakanın konuya ilişkin irade beyanının hukukî bağlayıcılığı, özellikle sözü edilen beyanın şekli ve genel işlem koşullarının denetimi bakımından değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, konuya ilişkin gerek ulusal gerek uluslararası yargı kararları incelenerek bu kararlarda yer verilen önemi haiz değerlendirmeler sunulmuştur.

Bu çalışmanın ortaya çıkmasında birçok kişinin katkısı ve desteği olmuştur. Ancak, akademik çalışmaların yürütülebilmesi, şüphesiz huzurlu bir çalışma ortamının

varlığına bağlıdır. Bu huzurlu çalışma ortamını sağlayan ve hiçbir zaman desteklerini esirgemeyen saygıdeğer hocam Sayın Dekanımız Prof. Dr. Şafak NARBAY'a teşekkürlerimi sunarım.

Üzerimdeki emeklerini asla unutamayacağım saygıdeğer hocalarım Prof. Dr. İhsan ERDOĞAN, Prof. Dr. M. Fadıl YILDIRIM, Prof. Dr. Oğuz Sadık AYDOS, Prof. Dr. Abdulkirim YILDIRIM, Prof. Dr. H. Reyhan DEMİRCİOĞLU ve Prof. Dr. A. Dilşad KESKİN'e, ayrıca kalbimde her daim çok özel bir yere sahip olan Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ndeki akademik ve idari çalışma arkadaşlarımın tamamına gönülden teşekkür ederim.

Çalışma süreci boyunca her zaman danışabildiğim, sabırla dinleyerek yol gösteren ve desteğini her zaman hissettiren kıymetli hocam Doç. Dr. Sinan OKUR'a ayrıca teşekkür ederim. Sağladığı huzurlu çalışma ortamı için müteşekkirim. Bununla birlikte, değerli kürsü arkadaşım Dr. Öğr. Üyesi Kemal ERDOĞAN'a da özellikle teşekkür etmek isterim. Kendisi oda arkadaşım olması sebebiyle bu sürecin her aşamasına yakından tanıklık etmiş, emeği ve katkısıyla çalışmanın şekillenmesinde rol oynamıştır. Ayrıca, destekleri ve katkıları dolayısıyla kürsümüzün değerli asistanları Arş. Gör. Kübra Şen AKTAŞ, Arş. Gör. Yavuz Selim KOL ve Arş. Gör. Furkan KOÇ'a teşekkür ediyorum. Bu vesileyle, Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ndeki akademik ve idari çalışma arkadaşlarımın tamamına içten teşekkürlerimi sunarım.

Bu çalışma 2219 Yurt Dışı Doktora Sonrası Araştırma Bursu ile desteklenmiştir. Araştırma bursunu sağlayan Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK)'a bu desteği için müteşekkirim. Ayrıca, bu süre zarfında Freie Universität Berlin (Berlin Özgür Üniversitesi)'nde misafir bilim insanı olarak kalmamı sağlayan ve araştırmalarım esnasında danışmanlığımı üstlenen Prof. Dr. Olaf MUTHORST'a teşekkür ederim.

Çalışma sürecinde özellikle kaynakların temininde sağladığı değerli katkıları sebebiyle kıymetli arkadaşım Doç. Dr. Nurten İnce AKMAN'a yürekten teşekkür ediyorum. Kendisi konuya ilişkin zihnimde oluşan soruları her zaman sabırla dinleyip açıklığa kavuşturmak için büyük bir çaba sarf etti. Desteği ve katkısı için kendisine müteşekkirim. Ne zaman bir kaynağa ihtiyaç duysam büyük bir özveriyle yardımcı olan değerli arkadaşım kardeşim Dr. Öğr. Üyesi Muhammed Kiomers GANBARİ'ye teşekkür etmeyi borç bilirim.

Her koşulda yanımda olan, manevi destekleriyle çalışma sürecini kolaylaştıran ve anlamlı kılan aileme minnettarım. Varlıklarıyla şükür sebebim olan ailem, bu sürecin en kıymetli dayanağı oldu.

Kitabın basımını üstlenen ve bu konuda her türlü desteği sağlayan Sayın Oğuzhan ORUÇ'a ve Filiz Kitabevi'nin tüm değerli çalışanlarına ayrıca teşekkürlerimi sunarım.

Dr. Öğr. Üyesi Özkan ÖZYAKIŞIR
Sakarya/Serdivan, 2026

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	V
İÇİNDEKİLER.....	VII
KISALTMALAR CETVELİ.....	XV

GİRİŞ

§ 1. KONUNUN TAKDİMİ VE ÖNEMİ, ÇALIŞMA PLANI VE SINIRLANDIRILMASI, TERMİNOLOJİ VE KAVRAMSAL ÇERÇEVE	1
I. KONUNUN TAKDİMİ VE ÖNEMİ	1
II. ÇALIŞMA PLANI VE SINIRLANDIRILMASI	6
III. TERMİNOLOJİ VE KAVRAMSAL ÇERÇEVE	7

BİRİNCİ BÖLÜM

TEREKE VE MALVARLIĞI KAVRAMLARI, DİJİTAL TEREKE KAVRAMI VE DİJİTAL VARLIKLAR, MİRAS HUKUKUNDA KÜLLÎ HALEFİYET İLKESİ VE DİJİTAL VARLIKLAR BAKIMINDAN ANLAMI

§ 2. TEREKE VE MALVARLIĞI KAVRAMLARI	11
I. TÜRK-İSVİÇRE HUKUKU	13
II. ALMAN HUKUKU	16
A. Genel Olarak	16
B. Alman Hukukunda Miras Hukuku Bakımından Malvarlığı Kavramına Yaklaşım	17
1. Tarihsel Yaklaşım: Kavram İçtihadı (Begriffsjurisprudenz) Yaklaşımı	17
2. Güncel Yaklaşım: Menfaat İçtihadı (Interessenjurisprudenz) Yaklaşımı	19

C. Konuya İlişkin Değerlendirme	20
§ 3. DİJİTAL TEREKE KAVRAMI, DİJİTAL VARLIKLARIN YAPISI VE TÜRLERİ	22
I. DİJİTAL TEREKE KAVRAMI	22
A. Genel Olarak	22
B. Tanım Arayışı Bağlamında Alman Avukatlar Birliği'nin Dijital Tereke Tanımı	24
C. Konuya İlişkin Değerlendirme ve Öneriler	26
II. DİJİTAL VARLIKLARIN YAPISI VE TÜRLERİ	27
A. Dijital Varlıkların Yapısı	27
B. Dijital Varlıkların Türleri	29
1. Sözleşmeye Dayalı Dijital Varlıklar	29
a. E-Posta Hesapları	29
b. Çevrimiçi Veri Taşıyıcıları (Bulut Bilişim)	31
c. Sosyal Ağlar	32
d. Anlık Mesajlaşma Uygulamaları (IM Servisleri)	33
e. Dijital Yayın Platformları	34
f. Alan Adı (Domain-Name)	36
2. Blok Zinciri Teknolojisine Dayalı Dijital Varlıklar	38
a. Kripto Para Birimleri (Kryptowährungen)	39
b. Nitelikli Fikri Tapu (NFT = Non-Fungible Tokens)	41
§ 4. MİRAS HUKUKUNDA KÜLLÎ HALEFİYET İLKESİNİN DİJİTAL VARLIKLAR BAKIMINDAN ANLAMI	43
I. MİRAS HUKUKUNDA KÜLLÎ HALEFİYET İLKESİ	43
A. Genel Olarak	43
B. Küllî Halefîyet İlkesinin Unsurları	46
1. Terekenin Ölüm Olayı Gerçekleştiği An İntikali	46
2. Terekenin Kendiliğinden İntikali (Vonselbsterwerb)	49
3. Terekenin Bir Bütün Olarak İntikali (Universalsukzession)	53
II. DİJİTAL VARLIKLAR BAKIMINDAN KÜLLÎ HALEFİYET İLKESİNİN ANLAMI	55
A. Sözleşmeye Dayalı Dijital Varlıklar Bakımından Küllî Halefîyet İlkesinin Anlamı	56

1. Kullanım Sözleşmesi (Nutzungsvertrag).....	57
a. Tanım ve Hukukî Nitelik	57
b. Tarafların Edim Yükümlülükleri	61
aa. Hizmet Sağlayıcının Edim Yükümlülükleri	61
bb. Kullanıcının Edim Yükümlülükleri	62
2. Kullanım Sözleşmelerinin Miras Yoluyla İntikali Meselesi	64
B. Blok Zinciri Teknolojisine Dayalı Dijital Varlıklar Bakımından Küllî Halefiyet İlkesinin Anlamı.....	66
1. Blok Zinciri Teknolojisi ve Kripto Varlıkların Hukukî Niteliği.....	67
a. Blok Zinciri Teknolojisi (Blockchain-Technologie)	67
b. Kripto Varlıkların Hukukî Niteliği: Eşya Kavramı Çerçevesinde Bir Değerlendirme	69
2. Blok Zinciri Teknolojisine Dayalı Dijital Varlıkların Miras Yoluyla İntikali Meselesi	73

İKİNCİ BÖLÜM

DİJİTAL VARLIKLARIN MİRAS YOLUYLA İNTİKALE ELVERİŞLİ OLUP OLMADIKLARININ BELİRLENMESİ

§ 5. MİRAS YOLUYLA İNTİKALE ELVERİŞLİLİK MESELESİ	77
I. GENEL KURAL: İNTİKALE ELVERİŞLİLİK	77
II. İSTİSNA: İNTİKAL EDEMEME.....	78
A. Kanun Gereği İntikal Edememe.....	79
B. Nitelik Gereği İntikal Edememe	81
III. İNTİKALE ELVERİŞLİLİK MESELESİNDE EKONOMİK DEĞER ÖLÇÜTÜNE YAKLAŞIM	82
§ 6. DİJİTAL VARLIKLAR BAKIMINDAN MİRAS YOLUYLA İNTİKALE ELVERİŞLİLİK MESELESİ	85
I. MULTİDİSİPLİNER YAKLAŞIM ZORUNLULUĞU	86
II. DİJİTAL VARLIKLARIN MİRAS YOLUYLA İNTİKALE ELVERİŞLİ OLUP OLMADIKLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ	88
A. Genel Olarak.....	88
B. Değerlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Hususlar	89

1. Mirasbırakanın Kişilik Haklarının Korunması Bakımından	
Değerlendirme.....	89
a. Ölenin Kişilik Haklarının Korunması	90
aa. Genel Olarak	90
bb. Ölenin Kişilik Haklarının Korunmasına Dair Teoriler	94
(1) Hatırayı Koruma (Andenkensschutz) Teorisi	94
(2) Ölüm Sonrası Kişiliğin Korunması (postmortaler Persönlichkeitsschutz) Teorisi.....	97
b. Mirasbırakanın Kişilik Haklarının Korunması Bağlamında Dijital Varlıkların İntikale Elverişli Olup Olmadıklarının Belirlenmesi.....	101
aa. Mirasbırakanın Kişilik Haklarının Korunması ile Külli Halefiyet İlkesine Bütüncül Yaklaşım Gerekliliği.....	101
bb. İntikal Edememe Ölçütü Olarak Kişiyi Sıkı Sıkıya Bağlılık (Höchstpersönlichkeit).....	103
(1) Kişiyi Sıkı Sıkıya Bağlı Haklar (Höchstpersönliche Rechte)	104
(2) Dijital Varlıklar Bakımından Kişiyi Sıkı Sıkıya Bağlılık Ölçütü.....	108
(a) Genel Çerçeve.....	108
(b) Dijital Varlıkların Miras Yoluyla İntikalinde Mirasbırakanın Kişilik Haklarının Korunması Aracı Olaraq Kişiyi Sıkı Sıkıya Bağlılık Ölçütü.....	110
cc. Konuya İlişkin Yargı Kararları, Genel Değerlendirme ve Kanaatimiz	112
(1) Yargı Kararları.....	112
(a) BGH, 12.07.2018, III ZR 183/17 (Facebook Hesabı Kararı)	112
(aa) Uyuşmazlığın Konusu ve Dava Süreci.....	112
(bb) Kararda Varılan İlgili Sonuçlar.....	115
(b) BGH, 27.08.2020, III ZB 30/20 (Facebook Hesabına Doğrudan Erişim Kararı)	120
(aa) Uyuşmazlığın Konusu ve Dava Süreci.....	120
(bb) Kararda Varılan İlgili Sonuçlar.....	121
(c) Ellsworth v. Yahoo! Kararı.....	123
(aa) Uyuşmazlığın Konusu ve Dava Süreci.....	123
(bb) Kararda Varılan İlgili Sonuçlar.....	124

(d) Ajemian v. Yahoo! Kararı	125
(aa) Uyuşmazlığın Konusu ve Dava Süreci.....	125
(bb) Kararda Varılan İlgili Sonuçlar.....	126
(e) Antalya BAM 6. HD., T. 13.11.2020, E. 2020/1149, K. 2020/905 sayılı Karar	127
(aa) Uyuşmazlığın Konusu ve Dava Süreci.....	127
(bb) Kararda Varılan İlgili Sonuçlar.....	128
(2) Genel Değerlendirme ve Kanaatimiz.....	129
2. Mirasbırakanın İletişimde Bulunduğu Kişilerin Kişisel Verilerinin Korunması Bakımından Değerlendirme.....	132
a. Türk Hukukunda Kişisel Verilerin Korunması	133
aa. İlgili Mevzuat	133
bb. Korumanın Kapsamı (Uygulama Alanı)	140
cc. Kişisel Veri Kavramı	144
dd. Kişisel Verilerin İşlenmesi	150
ee. Kişisel Verilerin İşlenme Şartları.....	152
(1) İlgili Kişinin (Veri Sahibinin) Açık Rızası	152
(2) İlgili Kişinin (Veri Sahibinin) Rızasının Aranmadığı Hâller	155
b. Mirasbırakanın İletişimde Bulunduğu Kişilerin Kişisel Verilerinin Korunması Bağlamında Dijital Varlıkların İntikale Elverişli Olup Olmadıklarının Değerlendirilmesi	157
aa. Dijital Varlıkların Miras Yoluyla İntikalinde Mirasbırakanın İletişimde Bulunduğu Kişilerin Kişisel Verilerinin İşlenmesi	157
bb. Mirasbırakanın İletişimde Bulunduğu Kişilerin Kişisel Verilerinin İşlenmesinde Hukuka Uygunluk Hâlleri	158
(1) Mirasbırakanın İletişimde Bulunduğu Kişinin Açık Rızası	158
(2) Rıza Aranmayan Hâller	160
(a) Bir Sözleşmenin İfası İçin Gerekli Olması	161
(b) Bir Hakkın Tesisi, Kullanılması veya Korunması İçin Zorunlu Olması.....	163
cc. Konuya İlişkin Yargı Kararları, Genel Değerlendirme ve Kanaatimiz	166
(1) Yargı Kararları.....	166

(a) BGH, 12.07.2018, III ZR 183/17 (Facebook Hesabı Kararı)	166
(aa) Sözleşmenin İfası (GDPR m. 6/I-b)	167
(bb) Meşru Menfaat (GDPR m. 6/I-f)	169
(b) Antalya BAM 6. HD., T. 13.11.2020, E. 2020/1149, K. 2020/905 sayılı Karar	171
(2) Genel Değerlendirme ve Kanaatimiz.....	173
3. Haberleşmenin Gizliliği Hakkı Bakımından Değerlendirme.....	176
a. Haberleşme Kavramı, Haberleşme Özgürlüğü ve Haberleşmenin Gizliliğinin Korunması	177
aa. Haberleşme Kavramı.....	177
bb. Haberleşme Özgürlüğü	178
cc. Haberleşmenin Gizliliğinin Korunması	180
b. Haberleşmenin Gizliliği Bağlamında Dijital Varlıkların İntikale Elverişli Olup Olmadıklarının Değerlendirilmesi.....	182
aa. Genel Olarak	182
bb. Elektronik Haberleşme Kanunu Kapsamında Dijital Varlıklar ve Şebekeler Üstü Hizmet (Over-the-Top, OTT)	184
cc. Şebekeler Üstü Hizmet Sağlayıcıların (OTT Hizmet Sağlayıcıların) Haberleşmenin Gizliliğini Koruma Yükümlülüğü	185
dd. Konuya İlişkin Yargı Kararları, Genel Değerlendirme ve Kanaatimiz	186
(1) Yargı Kararları.....	186
(a) BGH, 12.07.2018, III ZR 183/17 (Facebook Hesabı Kararı)	187
(b) Ajemian v. Yahoo! Kararı	190
(c) Antalya BAM 6. HD., T. 13.11.2020, E. 2020/1149, K. 2020/905 sayılı Karar	192
(2) Genel Değerlendirme ve Kanaatimiz.....	194

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

DİJİTAL VARLIKLARIN MİRAS YOLUYLA İNTİKALİNDE MİRASBIRAKANIN İRADESİ, KULLANIM SÖZLEŞMELERİNDEKİ İNTİKALE İLİŞKİN HÜKÜMLER

§ 7. DİJİTAL VARLIKLARIN MİRAS YOLUYLA İNTİKALİNE İLİŞKİN MİRASBIRAKANIN İRADE BEYANI.....	197
I. MİRASBIRAKANIN ÖLÜME BAĞLI TASARRUF ŞEKLİNDEKİ İRADE BEYANI.....	198
A. Ölüme Bağlı Tasarruf ve Dijital Varlıklar	198
B. Dijital Çağda Yeni Bir Vasiyetname Şekli: Elektronik (Dijital) Vasiyetname	202
1. Türk Hukukunda Ölüme Bağlı Tasarrufların Şekilleri	203
2. Elektronik (Dijital) Vasiyetname	206
a. Genel Olarak	206
b. Elektronik Vasiyetnameler Model Kanunu (Uniform Electronic Wills Act, UEWA).....	208
II. MİRASBIRAKANIN ÖLÜME BAĞLI TASARRUF ŞEKLİNDE OLMAYAN İRADE BEYANI.....	210
A. Kullanım Sözleşmesi Hükümlerinin Hukukî Niteliği ve Bu Hükümlere Uygulanacak Hukuk Kuralları	211
1. Hukukî Nitelik.....	211
a. Genel Olarak	211
b. Genel İşlem Koşulları	214
2. İntikal Yasağı Kaydına Uygulanacak Hukuk Kuralları	217
B. Kullanım Sözleşmelerinde Yer Alan Genel İşlem Koşullarının Yargısal Denetimi	221
1. Sözleşme Özgürlüğü İlkesi Bağlamında Yargısal Denetim Zorunluluğu.....	221
2. Yargısal Denetim.....	226
a. Yürürlük Denetimi	227
aa. Genel Olarak	227
bb. Kullanım Sözleşmeleri Bakımından Yürürlük Denetimi.....	231
(1) Karşı Tarafa Genel İşlem Koşullarının Varlığı Hakkında Açıkça Bilgi Verilmesi.....	231

(2) Karşı Tarafa Genel İşlem Koşullarının İçeriğini Öğrenme İmkânı Sağlanması	232
(3) Karşı Tarafın Genel İşlem Koşullarını Kabul Etmesi	236
b. İçerik Denetimi	239
aa. Genel Olarak	239
bb. İçerik Denetimi Türleri	241
(1) Genel İçerik Denetimi	241
(2) Özel İçerik Denetimi	242
(a) Genel Olarak.....	242
(b) Özel İçerik Denetiminde Temel Ölçüt: Karşı Taraf Aleyhine ve Dürüstlük Kuralına Aykırı Olma.....	245
(c) İntikal Yasağı Kaydının Özel İçerik Denetimi	248
SONUÇ	253
KAYNAKLAR.....	263

KISALTMALAR CETVELİ

AB	: Avrupa Birliği
ABD	: Amerika Birleşik Devletleri
ABGB	: Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch (Avusturya Medenî Kanunu)
AİHM	: Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi
AİHS	: Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi
Akt.	: Aktaran
Art.	: Artikel
AY	: 1982 tarihli Türkiye Cumhuriyeti Anayasası
AYM	: Anayasa Mahkemesi
B.	: Başvuru
BAM	: Bölge Adliye Mahkemesi
BGB	: Bürgerliches Gesetzbuch (Alman Medenî Kanunu)
BGH	: Bundesgerichtshof (Alman Federal Yüksek Mahkemesi)
Bkz.	: Bakınız
BNB	: Binance Coin
BT	: Bilişim Teknolojisi
BTC	: Bitcoin
BTK	: Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu
c.	: cümle
CD.	: Ceza Dairesi
com.	: commercial (ticari)
DAV	: Der Deutsche Anwaltverein (Alman Avukatlar Birliği)
dn.	: dipnot
E.	: Esas
EC	: European Community (Avrupa Topluluęu)

Ed.	: Editör
EHK	: 5809 Elektronik Haberleşme Kanunu
ET	: Erişim Tarihi
ETH	: Ethereum
GDPR	: General Data Protection Regulation (Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü)
GG	: Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland (Alman Anayasası)
gov.	: government (kamu)
GSM	: Global System for Mobile Communications (Mobil İletişim İçin Küresel Sistem)
HD.	: Hukuk Dairesi
Hrsg.	: Herausgeber
https.	: Hypertext Transfer Protocol Secure (Güvenli Hiper Metin Aktarım Protokolü)
IBAN	: International Bank Account Number (Uluslararası Banka Hesap Numarası)
ICANN	: Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (İnternet Tahsisli Adlar ve Sayılar Kurumu)
IM	: Instant Messaging (Anlık Mesajlaşma)
IP	: İnternet Protokolü
iç.	: içinde
in	: inside (içinde)
K.	: Karar
Karş.	: Karşılaştırınız
KG	: Kammergericht (Eyalet Yüksek Mahkemesi)
KUKO	: Kurzkomentar
KVKK	: 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu
LG	: Landgericht (Eyalet Mahkemesi)
Ltd.	: Limited
m.	: madde
N.	: Nummer (Kenar Numarası)
net.	: network (ağ)
NFT	: Non-Fungible Token (Nitelikli Fikrî Tapu)

NIC.TR	: Network Information Center Türkiye (Türkiye Alan Adları Kayıt Merkezi)
ODTÜ	: Orta Doğu Teknik Üniversitesi
OJ	: Official Journal of the European Union (Avrupa Birliği Resmî Gazetesi)
org.	: organization (kuruluş)
OTT	: Over-the-Top (Şebekeler Üstü Hizmet)
PDF	: Portable Document Format (Taşınabilir Belge Formatı)
RG.	: Resmî Gazete
RUFADAA	: Revised Uniform Fiduciary Access to Digital Assets Act (Mirasbırakanın Dijital Varlıklarına Erişime İlişkin Model Kanun)
s.	: sayfa
S.	: Sayı
SCA	: Stored Communications Act (Saklanan Elektronik İletişimlerin Korunması Hakkında Kanun)
Şti.	: Şirketi
T.	: Tarih
TBK	: 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu
TCK	: 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu
TKHK	: 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun
TMK	: 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu
TRABİS	: “.tr” Ağ Bilgi Sistemi
TTK	: 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu
UEWA	: Uniform Electronic Wills Act (Elektronik Vasiyetnameler Model Kanunu)
v.	: versus (-e karşı)
vb.	: ve benzeri
vd.	: ve devamı
www.	: World Wide Web (Dünya Çapında Ağ)
XRP	: Ripple
Y.	: Yargıtay
YCGK.	: Yargıtay Ceza Genel Kurulu
YHGK.	: Yargıtay Hukuk Genel Kurulu
ZGB	: Zivilgesetzbuch (İsviçre Medenî Kanunu)
ZR	: Zivilsenat/Zivilrecht (Hukuk Dairesi)